

NAGY MAGYAR STATISZTIKUSOK 31.



KLINGER ANDRÁS
(1930–2015)

MŰVEINEK VÁLOGATOTT BIBLIOGRÁFIÁJA

KLINGER ANDRÁS (1930–2015)
MŰVEINEK VÁLOGATOTT BIBLIOGRÁFIÁJA

NAGY MAGYAR STATISZTIKUSOK
31.

SOROZATSZERKESZTŐ
KÁLMÁN RITA

KLINGER ANDRÁS (1930–2015)
MŰVEINEK VÁLOGATOTT BIBLIOGRÁFIÁJA

Budapest, 2026
KSH Könyvtár

SZERKESZTETTE
RÓZSA DÁVID

A BIBLIOGRÁFIÁT ÖSSZEÁLLÍTOTTA
RÓZSA DÁVID
LENCSES ÁKOS

KÖZREMŰKÖDÖTT
HORVÁTH BALÁZS
PÁSZTOR ANGELIKA

MŰSZAKI SZERKESZTŐ
DOMONKOS LÁSZLÓ

KÉPSZERKESZTŐ
RÓZSA ÁDÁM

ISBN 978-963-235-495-8
ISSN 1419-5372

Felelős kiadó: a KSH Könyvtár főigazgatója

Készült
a KSH Könyvtár házi sokszorosító műhelyében

© **KSH KÖNYVTÁR**

KLINGER ANDRÁS (1930–2015)

1930. január 12-én született Budapesten. Édesapja, Klinger Vilmos textiltechnikus, magántisztviselő, édesanyja, Braun Mária bérelszámoló volt. Bátyját a II. világháború idején veszítette el. Középiskolai tanulmányait a ciszterciek budai Szent Imre Gimnáziumában végezte, majd 1948 és 1952 között a Pázmány Péter (1950-től Eötvös Loránd) Tudományegyetem Jogi Karán tanult. 1957-ben egyetemi doktori oklevelet szerzett. 1977-ben elnyerte a szociológiai és demográfiai tudományok kandidátusa fokozatot. Anyanyelvén kívül angolul, németül, franciául és spanyolul is tudott.

1950-ben, egy kéthónapos nyári gyakorlat után kezdte meg pályafutását a Központi Statisztikai Hivatalban, ahol először az egészségügyi statisztikai, majd a népesedésszatisztikai osztály munkatársaként dolgozott. 1953-tól megbízással, 1956-tól véglegesített vezetőként irányította a népmozgalmi statisztikai osztályt. 1960 és 1970 között a Népesedési és Szociális Statisztikai Főosztály főosztályvezető-helyettese volt. Mindeközben 1965 márciusában háromhetes tanulmányúton vett részt Indiában, 1966-tól pedig két évet Chilében töltött az Egyesült Nemzetek Szervezete Latin-amerikai Gazdasági Bizottságának munkatársaként. 1970 és 1990 között a Népesedésszatisztikai Főosztály vezetőjeként tevékenykedett. E minőségében kötelességének tartotta segíteni a tehetséges demográfusok pályakezdését, a kutatásokba és a nemzetközi vérkeringésbe való bekapcsolódását. A rendszerváltás éveiben vállalva a funkciót Vukovich György elnök mellett, 1990. augusztus 1-jétől 1996. október 31-ei nyugalomba vonulásáig a KSH elnökhelyettesi posztját töltötte be. 1997 és 2000 között tudományos tanácsadóként foglalkoztatta a hivatal.

1958-as megalapítása óta a *Demográfia* című folyóirat szerkesztőbizottságának tagja, 1980-tól 2005-ig a lap főszerkesztője, azután pedig a szerkesztőbizottság elnöke volt. Az 1990-es évek közepén részt vett a *Human Development Report* magyarországi köteteinek szerkesztőbizottságában. 1973-ban az ELTE Állam- és Jogtudományi Karának címzetes egyetemi docense, 1978-ban a Budapesti Műszaki Egyetem városépítési tanszékének óraadója lett. A Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen is oktatott. Az 1990-es évtizedben a KSH vezetése részéről egyik fő támogatója és előadóként aktív résztvevője volt a posztgraduális egyetemi demográfusképzésnek. Hivatali munkája mellett 1992–1993-ban az ELTE ÁJK Statisztikai és Jogi Informatikai Tanszékének tudományos tanácsadójaként működött.

Nemzetközi elismertségét a különböző szakmai szervezetekben viselt tisztségeinek, szakértői megbízatásainak és konferencia-részvételeinek hosszú sora bizonyítja. Az 1950-es évek végétől közreműködött az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának munkájában, amelynek népszámlálási konferenciáit angol barátjával és kollégájával, David Pierce-szel felváltva elnökölte. Állandó előadója, ra-

portőre, több ízben szervezője, elnöke volt az ENSZ Népesedési Alapja és az Egészségügyi Világszervezet (World Health Organisation, WHO) által rendezett nemzetközi konferenciáknak, értekezleteknek. Részt vett az 1965-ös belgrádi, az 1974-es bukaresti, az 1984-es mexikóvárosi és az 1994-es kairói népesedési világkonferencián. 1960-ban a Nemzetközi Népeségtudományi Unió (International Union for the Scientific Study of Population, IUSSP) tagjává, 1965-ben alelnökévé, az 1969 és 1973 közötti időszakra a szervezet tanácsának tagjává, 1974-ben a Nemzetközi Statisztikai Intézet (International Statistical Institute, ISI) tagjává választották. Az 1960-as évek közepétől közreműködött a Nemzetközi Családtervezési Szövetség (International Planned Parenthood Federation, IPPF) munkájában, 1990-től a regionális végrehajtó bizottság tagjaként. 1973-tól a Nemzetközi Társadalomtudományi Bizottság (International Social Science Committee, ISSC) tagja, 1975 és 1979 között a szervezet Végrehajtó Bizottságának tagja volt. Az 1980-as évek elejétől – kezdetben megfigyelőként, majd 1990 után Magyarország képviselőjeként – az Európa Tanács Európai Népesedési Bizottságában is tevékenykedett. 1983-ban az Európai Népeségtudományi Társaság (European Association for Population Studies, EAPS) alapító vezetőszéki tagjai közé tartozott.

A Népeség-nyilvántartás Operatív Bizottságának titkára, 1960-as megalakulásától kezdve tagja, 1980-tól közel tíz évig titkára volt a Magyar Tudományos Akadémia Demográfiai Bizottságának, 1973-as létrejöttétől pedig a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat (ITI) Szociológiai és Demográfiai Választmányának. 1976-ban a Magyar Család- és Nővédelmi Tudományos Társaság alapító vezetőségi tagja, 1980-tól főtitkára, később elnöke, végül tiszteletbeli elnöke lett. Rendszeres résztvevője, 1969 és 1983 között tíz alkalommal előadója volt a Magyar Közgazdasági Társaság statisztikatörténeti vándoruléseinek.

Munkásságát 1955-ben Szocialista Munkáért Érdeméremmel, 1960-ban a Munka Érdemrend ezüst, 1970-ben és 1981-ben arany fokozatával, 1975-ben a Közbiztonsági Érem arany fokozatával és az Egészségügy Kiváló Dolgozója jelvénnel, 1985-ben Kiváló Munkáért kitüntetéssel, 1990-ben a Magyar Köztársaság Aranykoszorúval Ékesített Csillagrendjével ismerték el. 1989-ben megkapta a KSH Fényes Elek-émlékérmét. 1997-ben itthon és külföldön végzett kiemelkedő tevékenységéért a Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztjével tüntették ki. A Magyar Család- és Nővédelmi Tudományos Társaság 1997-ben Tauffer-émlékérmét adományozott számára. Kepecs Józseffel és Nagy Istvánnal együtt 1977-ben akadémiai jutalomban részesült *A társadalom osztályszerkezete és rétegződése megynként (személyi és háztartás adatok az 1973. évi mikrocenzus alapján)* című kutatásáért. *A halandóság társadalmi-foglalkozási különbségei Magyarországon* című tanulmányáért 1988-ban elnyerte a *Demográfia* nívódíját.

Pályája elején részt vett a kórházi statisztika megújításában, az egészségügyi és a társadalombiztosítási statisztika kialakításában. Később jelentős szerepet játszott a reprezentatív népességi (termékenységi-családtervezési és születésszabályozási) megfigyelések, köztük a mikrocenzusok magyarországi be-

vezetésében, a társadalmi mobilitásra vonatkozó kutatások megindításában, a válóoki vizsgálatok lebonyolításában és a népesedéspolitikai intézkedéseket megalapozó demográfiai elemzések elkészítésében. 1960-nal kezdődően részt vett négy népszámlálás és a köztük megtartott mikrocenzusok kidolgozásában és irányításában; szakértőként segítette a 2001-es népszámlálás előkészítését és feldolgozását. Az egységes magyarországi népesség-nyilvántartási rendszer, az azt megalapozó 1975-ös népesség-összeírás, valamint az 1976-ban elindult ELAR (Egységes Lakossági Adatfelvételi Rendszer) kezdeményezője volt. Az ISI megbízásából közreműködött a világtermékenységi vizsgálatokban, az ENSZ EGB keretében pedig az európai népszámlálási alapelvek kidolgozásában, valamint az európai születésszabályozási, családtervezési és családtermékenységi vizsgálatok fejlesztésében.

A magyar népességtudományi szakirodalom egyik legtermékenyebb és legnagyobb hatású szerzője volt. Több mint háromszáz publikáció fűződik a nevéhez; írásaira majdnem kétszáz független hivatkozás található a *Demográfia*, a *Statisztikai Szemle* és a *Területi Statisztika* lapjain. Munkáiban a demográfia szinte valamennyi területével – a népmozgalmi statisztika módszertanával, a termékenység, a halandóság és a családszerkezet társadalmi és területi különbségeivel, a csecsemőhalandóság, a koraszülöttség, a vetélések és a népesség öregedésének problémáival, a válások okaival, a népmozgalom és a különböző társadalmi-gazdasági jelenségek összefüggéseivel – foglalkozott. *A világ népessége* című, társszerzőkkel írt kötete az első magyar kézikönyv, amely a Föld valamennyi országának fontosabb demográfiai adatait monografikus formában feldolgozta. Nemzetközi összehasonlító vizsgálatai közül kiemelendő továbbá a kelet-európai államok 1950 és 1980 közötti csecsemőhalandóságáról, a latin-amerikai népességrebbról, valamint – egy magyar–japán tudományos projekt keretében – az öregedés kérdéseiről európai perspektívában készített tanulmánya. Jelentősek a mai Magyarország területének 1828 és 1900, illetve 1901 és 1968 közötti községsoros népmozgalmi adatait közlő, valamint az ország két világháború közötti népesedési viszonyaival foglalkozó történeti demográfiai kötetei. Több demográfia-tankönyv szerzője, társszerzője, szerkesztője volt; ezek közül legismertebb a magyarul 1964-ben, lengyelül 1967-ben megjelent, a hazai szakirodalomban úttörő jellegű *Bevezetés a demográfiába*, amelynek elkészítéséből tizenegy fejezet megírásával vette ki a részét, valamint az ELTE ÁJK számára szerkesztett, 1996-ban megjelent *Demográfia*. Társadalomstatisztikai alapozó tankönyvet is írt. Statisztikatörténeti előadásában, tanulmányaiban a népesedés- és a társadalomstatisztika történetével, a demográfus Thirring Gusztávval, Keleti Károly népesedésszatisztikájával és az 1870-es népszámlálással foglalkozott.

2015. március 16-án, Vácott hunyt el.

Rózsa Dávid

BESZÉLGETÉS DR. KLINGER ANDRÁSSAL¹

Dr. Klinger András demográfus 1930-ban, Budapesten született. Az ELTE Jogtudományi Karán diplomázott 1952-ben. 1950-től dolgozott a Központi Statisztikai Hivatalban, ahol a ranglétra szinte minden fokát bejárva, a KSH elnökhelyetteseként 1997-ben ment nyugdíjba. Hivatali munkáját nyugdíjba vonulása után is aktívan folytatta. Munkássága során kiterjedt nemzetközi tevékenységet is végzett, több ENSZ- és európai unióbeli szervezetnek is vezetőségi tagja volt. Az MTA Demográfiai Bizottságának titkára, majd elnöke. A *Demográfia* című folyóirat szerkesztőbizottságának szintén elnöke volt.

Beszélgetésünket kezdjük a családi gyökereid, ifjúkori tanulmányaid felvázolásával.

Mind az apai, mind anyai ág a XIX. században a kereskedői tevékenységből váltott át értelmiségi pályára. Így például anyai nagyapám az elsők között végzett az akkori Budapesti Tudományegyetemen, és egyetemi tanársegédként dolgozott mint geológus, mígnem a család kérésére pályát váltott és pénzügyi, kereskedelmi vonalra ment. Egy ideig a New York biztosítónak volt a magyarországi igazgatója, így például ő építette a biztosító székházát, a ma szállodaként üzemelő New York palotát is. Apám textiltechnikus volt, és egy magáncégnél dolgozott, rokoni kapcsolatban volt a tulajdonossal, de nagyon korán meghalt, én akkor 12 éves voltam. Egy bátyám volt, aki a második világháborúban vesztette életét. Anyám, aki szintén fiatalon meghalt, próbálta biztosítani nevelésemet. A ciszterci rend budai Szent Imre Gimnáziumba jártam, ott is érettségiztem éppen aznap, amikor az iskolát államosították, és ennek következtében elég nehéz volt mint egyházi iskolában végzett diáknak egyetemre kerülni, mégis elsőre sikerült bekeverülnöm az akkori Pázmány Péter Tudományegyetem jogi karára, amelyet elvégeztem. A Központi Statisztikai Hivatalba úgy kerültem, hogy amikor a másodévet elvégeztem az egyetemen, a KSH nyári gyakorlatot hirdetett meg egyetemisták részére. Ez 1950 nyarán volt, és Miltényi Károly barátommal jelentkezünk, akivel az első elemtől kezdve az egyetemig egy iskolába (sőt osztályba) jártunk. Két hónapig voltunk gyakorlaton, és a KSH-ban maradtunk dolgozni, az egyetemet pedig esti tagozaton folytattuk tovább. A KSH-ban ismerkedtem meg leendő feleségemmel is, akivel 1952-ben házasodtunk össze. 1970-ben született egyetlen lányunk, aki pszichológusi diplomát szerzett, családot alapított, és jelenleg négy gyermekét nevelve a Váci Családsegítő Központ igazgatója.

Hogyan kezdődött KSH-beli tevékenységed?

1950-ben az Egészségügyi Statisztikai Osztályra kerültem, ez az osztály az Egészségügyi és Oktatási Statisztikai Főosztályhoz tartozott, és Somogyi György

¹ Az interjú eredetileg a *Statisztikai Szemle* 2007. évi 9. számában jelent meg.

orvos volt a főosztályvezető, akinek elég rövid idő alatt a közvetlen munkatársa lettem. Az első munkáim közé tartozott a kórházi statisztika megújítása. Új statisztikai vizsgálati területek alakultak ki, mint például az üzem-egészségügyi és társadalombiztosítási statisztika, amelyek azóta megszűntek. Ezen kívül olyan – ma modernnek és vitatottnak tartott – tevékenységet is végeztünk, mint a klinikai és kórbonctani diagnózisok összehasonlítása. A mai vitákban is részt tudunk volna venni, hiszen ezeknek az összehasonlításoknak a lényege volt, hogy a klinikai diagnózist mennyire igazolta vissza a kórbonctani vizsgálat. Hivatali átszervezések után a Népesedéssziszti Osztályra kerültem, ahol Szabady Egon lett a főosztályvezető, aki iparstatisztikus volt, de hallatlan buzgalommal, lelkesedéssel irányította, fejlesztette ezt a területet. Úgy gondolom, hogy az ő tevékenységének nagy része volt abban, hogy a népesedés- és társadalomstatisztika a KSH egyik legfontosabb területévé válhatott az 1960-as és az 1970-es évek folyamán. 1953-ban a Népmozgalmi Osztály megbízott vezetője lettem, majd 1956 nyarán véglegesítettek. Akkor voltam 26 éves, fiatalon lettem vezető. Ez összefüggött az akkori politikai helyzettel, tekintettel arra, hogy az 1948-ban elnökké kinevezett Péter György a fogalmazói kar jelentős részét eltávolította a Hivatalból, nagy szükség volt a fiatal, jól képzett munkaerőre. Az 1950-es évek elején jelentősen megfiatalodott a KSH munkatársi közössége, velem együtt kerültek ide olyan fiatal kollegák, akik a későbbiekben meghatározó személyiségei lettek a magyar demográfiának (például Demény Pál, Acsádi György, Vukovich György, Miltényi Károly). Közel egykorúak lévén igen jó munkatársi, sőt mondhatjuk baráti közösséget alkottunk, és sokat tettünk azért, hogy a magyar demográfiai statisztika és tudomány tovább fejlődjék.

Miben állt ez a szereprállás a demográfiai tudományok fejlesztésében?

Elsőként említhető a *Demográfia* című folyóirat megjelentetése, amelynek kezdetétől, 1958-tól a folyóirat szerkesztőbizottságának tagja voltam, majd főszerkesztője, újabban pedig a szerkesztőbizottság elnöke vagyok. Ez a folyóirat immár 50 éve szolgálja a demográfiai tudományok ügyét, és megjelenési lehetőséget biztosít a meghatározó demográfiai tudományos cikkeknek, tanulmányoknak, tájékoztat a demográfiával kapcsolatos minden lényeges tudományos eseményről, könyv- és folyóiratcikk-ismertetéseket közöl ebben a témában. A demográfiai tudományok másik lényeges színtere az MTA Demográfiai Bizottsága volt, melyben a KSH munkatársai mindig meghatározó szerepet játszottak. Elsőként Péter György, majd Szabady Egon volt ennek a bizottságnak a vezetője, majd közel egy évtizedig engem választottak a bizottság elnökének, így tevékenységemben folyamatosan részt vettem. A bizottság évente 6-8 ülést tart, ahol megvitatja a magyar és nemzetközi demográfiai fejlődés különböző kérdéseit, társadalmi-gazdasági összefüggéseit. Ezekről állásfoglalásokat fogad el (például a népesedéspolitikai intézkedésekről), ezeken kívül 2-3 évenként különböző demográfiai témájú konferenciákat szervez. A harmadik – a demográfiai kutatás szempontjából

ból fontos – intézmény az 1963 óta működő Népeségtudományi Kutatóintézet (1957-ben már kutatócsoport) volt, melynek munkájában csak közvetett módon vettem részt oly módon, hogy az általam vezetett KSH-főosztály és az Intézet szoros munkakapcsolatban állt egymással, számos közös kutatásban vettünk részt, segítettük egymás munkáját.

Azt hiszem, a demográfiai kutatásaidat is segítette, hogy hivatali pályád szorosan kötődött a népszámláláshoz is?

Igen. Köztudott, hogy 1949-ben volt Magyarországon a háború utáni első népszámlálás, melyet még a két világháború közötti népszámlálásokat végrehajtó szakmai-munkatársi közösség készített elő, és hajtott végre. Az 1950-es években ebből a munkatársi körből, az előbb említett okok miatt – Thirring Lajos kivételével – senki nem maradt. Ő is inkább szakmai tanácsadóként, mintsem operatív vezetőként működött. Vele már az ötvenes évek közepén igen bensőséges személyi kapcsolat alakult ki. Szakmai kérdésekben is sokat konzultáltunk, különösen népszámlálási kérdésekben. Sajnos Thirring Lajost, több korábbi népszámlálás vezetőjét, 60 éves korában, 1959-ben nyugdíjazták, melynek oka nyilvánvalóan az 1956-ban történt szerepvállalása volt. Az elnök azt nehezményezte, hogy a forradalmi napok alatt – távollétében – a Hivatal dolgozói Thirring Lajost kívánták a KSH vezetőjének. A KSH-ból való kényszerű távozása után is fenntartottuk a folyamatos kapcsolatot, és élete utolsó néhány évében ismét bekapcsolódott a népszámlálási munkába (megírta valamennyi népszámlálás kritikai történetét 1869-től 1949-ig). Az 1956-os kivándorlás okozta népességsökkenés mérésének a gondolata, továbbá a tízévenként tartandó népszámlálások hagyománya felvetette az 1960-as népszámlálás megtartásának lehetőségét. Tekintettel arra, hogy e régi gárdából már nem volt szakember a végrehajtáshoz, ezért 1958-tól néhány olyan kollegát is visszahívtak dolgozni, akik részt vettek az 1949. évi népszámlálásban. Az 1960-as népszámlálás előkészületeit Szabady Egon irányította főosztályvezetőként, ezt a pozícióját elnökhelyettesként is megtartotta. Már az előkészületek alatt megkezdődött a népszámlálási részleg felfejlesztése, a KSH-ból több munkatársat irányítottak át erre a területre. Így kerültem én is át a népmozgalmi osztályról az ún. elvi előkészítő osztályra, amelynek munkáját főosztályvezető-helyettesként irányítottam. A későbbi években olyan meghatározó munkatársak dolgoztak ezen az osztályon, mint Bencze Béla, Horányi Péterné, akik a foglalkozási témakörrel, Tamásy József, aki a háztartás, család témakörével, Mikes Gábor, aki a demográfiai kérdéskörrel, Barta Barnabás, aki a lakástémával kapcsolatos előkészítési munkákat végezte. Külön kell szólnom Kepecs Józsefről, aki kiváló szervezőként a feldolgozási részleg munkáját irányította, ami akkoriban nem kevés munkát jelentett, hiszen volt egy szakasza az 1960. évi népszámlálásnak, amikor körülbelül kétezer fő, főleg ideiglenes munkatárs dolgozott. Meglátásom szerint talán a részvételemmel végrehajtott népszámlálások közül ez volt a legsikeresebb. Sok újdonságot vezetett be, fiatal, lelkes munkatár-

si közösség jött létre, és ekkor alakult ki az ezt követő népszámlálásokat végrehajtó állandó népszámlálási szervezet, mely különböző elvárásokkal, különböző szervezeti megoldásokkal a közelmúltig lényegében önálló szervezeti egységként működött. Tapasztalataim szerint ez volt a legjobb megoldás a népszámlálások végrehajtása szempontjából, kérdéses, hogy a 2006-ban – formai szempontból – egy helyre került (összevont) népmozgalmi és népszámlálási szervezeti egység mennyire lesz képes a következő népszámlálás hatékony végrehajtására? Végigtekintve a népszámlálási, népmozgalmi történetet, azt hiszem, a legjobb évtizedek 1960 és 1995 közé tehetők, amikor igen nagy volt a népesedési és társadalomstatisztika presztízse. Ha újra ilyen elismert helyzetet akarunk kivívni ezeknek a területeknek, nem lesz könnyű biztosítani a magas szintű és elvárású személyi és tárgyi feltételeket. Összesen tehát négy népszámlálás (1960, 1970, 1980, 1990) irányításában vettem részt, az ötödikben már „csak” tanácsadóként. Ezzel hasonló szerepet töltöttem be, mint Thirring Lajos és Kepecs József, akik szintén négy népszámlálás munkájában tevékenykedtek. Jelentős feladat volt, hogy az 1960-as népszámlálás után – nemzetközi tapasztalatokra építve – kialakítottuk a különböző reprezentatív népességi megfigyeléseket. Ezek közül máig is szervez a KSH mikrocenzusokat, amelyek egy 2 százalékos reprezentatív mintára támaszkodva adnak lehetőséget a népesség összetételének teljes körű népszámlálások közötti elemzésére. Eddig hat ilyen adatgyűjtést szerveztünk. A másik kezdeményezés az ELAR (Egységes Lakossági Adatgyűjtési Rendszer) létrehozása volt, ami kis minták segítségével folyamatosan adatokat biztosított a népesség és a társadalom változásairól. Mára már csak a foglalkoztatottsági „lába” létezik ennek a rendszernek.

Mi a véleményed a népszámlálások jövőjéről?

Tágabb összefüggésbe helyezve a kérdést, először a demográfiáról, a népességstatisztikáról kell szólni, arról, hogy ezek a területek mit fognak jelenteni a jövőben. Én úgy érzem, hogy ezek a témák mindig alapvető kérdések lesznek a világ és így országunk életében is. Most is azt látjuk, hogy mennyire foglalkoztatja az európai közösséget az a problémakör, hogy miképpen alakul a jövőben az egész térség, azon belül egy-egy ország népessége, milyen összetételű lesz ez a népesség, hogyan változik a foglalkoztatottság, a családösszetétel, az öregedés. Ezeknek a kérdéseknek megválaszolásakor egyfelől szükség van egy jól képzett tudósi, munkatársi gárdára – mely érzésem szerint jelenleg hiányzik –, másfelől megbízható adatokra, információkra – és ezek közé sorolnám a népszámlálási adatokat is –, hiszen ezek nélkül nem lehet elvégezni a szükséges demográfiai kutatásokat, vizsgálatokat. Az, hogy miképpen szerezzük be az információkat, az inkább felvételtechnikai kérdés, mely a népszámlálásokra is érvényes. Például, Európa sok országában a népszámlálási adatokat megpróbálják a meglevő nyilvántartásokból, regiszterekből kinyerni, és ezek alapján megállapítani a népesség számát és összetételét. Azt gondolom, hogy ha egy ország rendelkezik is jó nyil-

vántartásokkal, regiszterekkel, ott is gondot okoz, hogy a demográfiai kutatások szempontjából fontos információk (például élettársi kapcsolatok) nincsenek a regiszterekben, ha pedig a regiszterek pontossága, naprakészsége sem biztosított, akkor igen nehéz a hagyományos népszámlálási összeírásokat pótolni. Jó nyilvántartások esetén is az ún. regiszteren alapuló népszámlálások kiegészülnek reprezentatív adatgyűjtésekkel. Erre jó példa a holland gyakorlat, ahol bizonyos adatokat a regiszterekből, más információkat reprezentatív, mikrocenzusszerű összeírásokból állítanak elő. Egy másik lehetőség, hogy nincs regiszter vagy a regiszter éppen csak a népesség számára vonatkozik, ott nagyobb mintán alapuló reprezentatív felvételekkel biztosítják a népességről szóló alapinformációkat. Erre jó példa Németország, ahol már több évtizede gyakorlatilag nem tartanak népszámlálást. Tehát az ún. regiszteren alapuló népszámlálás alapvető feltételének tartom, hogy pontos, naprakész nyilvántartások, regiszterek legyenek, a kérdés az, hogy ez a mai Magyarországon mennyire biztosított, és ha ez nincs, vagy kevésbé van meg, hogyan lehet a legközelebbi népszámlálásig – mely nincs olyan messze, hiszen 2011-ről van szó – megvalósítani?

Aki ismeri munkásságodat, tudja, hogy milyen sokirányú nemzetközi tevékenységet folytattál, össze tudnád foglalni szakmai pályafutásodnak ezt a részét?

A statisztika és azon belül a demográfia már több mint száz éve igen jelentős nemzetközi háttérrel rendelkezik, és ebben a magyarok mindig jelentős szerepet játszottak. Gondoljunk például Keleti Károly, Kőrösy József, Thirring Gusztáv, Thirring Lajos tevékenységére. A demográfiával kapcsolatban több nemzetközi intézmény működik, melyeknek munkájába már egész fiatalon bekapcsolódtam. Lényegében az 1950-es, 1960-as évek fordulójától folyamatosan részt veszek e nemzetközi intézmények tevékenységében. Megemlíthetem a Nemzetközi Népeségtudományi Uniót (International Union of the Scientific Study of Population), ahol egyénileg választják meg a szervezet tagjait. Az 1950-es évek végén hárman (Szabady Egon, Acsádi György és jómagam) jelentkeztünk tagnak – ekkor már a régebbi munkatársak közül többen tagjai voltak a szervezetnek (például Thirring Lajos, Barsy Gyula és mások) –, és lényegében ez időtől kezdve aktívan részt vettünk az Unió tevékenységében. A szervezet legfontosabb akciója, hogy négyévente rendez világnépesedési konferenciát. Én elég hamar, az 1960-as évek végén, vezetőségi tagja, majd alelnöke lettem ennek a szervezetnek. További jelentős nemzetközi szervezet az ENSZ keretében 1946 óta működő Népesedési Bizottság (Population Commission), mely javaslatot tesz az egész világot foglalkoztató népesedési problémák megoldására. Ennek a Bizottságnak egyszer elnöke, kétszer alelnöke is voltam. Szintén az ENSZ keretein belül működik az ENSZ Statisztikai Hivatala (Statistical Office), amely irányelveket dolgoz ki például a világnépszámlálások megtartására vonatkozóan. E szervezet regionális bizottságaiban is folyik a munka, az európai régióval kapcsolatos munkákat a genfi székhelyű ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága (Economic Com-

mission of Europe) fogja össze. Az 1950-es évek végétől részt veszek ennek a szervezetnek a tevékenységében, olyan jellegű feladatokban, mint például az európai népszámlálási elvek kialakítása, az európai születésszabályozási, családtervezési, családtermékenységi vizsgálatok fejlesztése. Lényegében ennek a szervezetnek a keretében dolgoztam 1966 és 1968 között Chilében, ahol e szervezet latin-amerikai székhelye működik. Az Európa Tanácsnak is volt egy Európai Népesedési Bizottsága (European Population Committee), melynek feladata, hogy állást foglaljon az európai népesedési kérdésekben. Meghívottként, illetve megfigyelőként az 1980-as évek eleje óta részt vettem munkájában. Amikor Magyarország tagja lett az Európa Tanácsnak, az Európai Népesedési Bizottságban Magyarországot én képviseltem egészen addig, míg 2-3 éve ezt a Bizottságot meg nem szüntették. A Nemzetközi Családtervezési Szövetség (International Planned Parenthood Federation – IPPF) munkájában az 1960-as évek közepétől Szabady Egonnal és Acsádi Györggyel együtt vettem részt. Ez a nemzetközi szervezet a családtervezés, születésszabályozás kérdéseivel foglalkozik, munkáját szintén regionális felépítésben végzi. Európai összehasonlító családtervezési vizsgálatra tettünk javaslatot az 1960-as évek közepén, és lényegében ily módon kapcsolódtunk be a szervezet tevékenységébe. Amikor 1975-ben megalakult a Magyar Család- és Nővédelmi Társaság – amelynek vezetésében szintén részt vállaltam –, akkor csatlakoztunk az IPPF-hez, és részt vettünk az európai régiós munkában. E szervezetben az alelnöki tisztségig jutottam. A Társaság mindmáig tagja e nemzetközi szervezetnek, ha nem is annyira aktívan, mint régebben.

Évtizedek óta figyelve munkásságodat láttam, hogy adminisztratív vezetőként, hivatalnokként, nemzetközi tudományos képviselőként is elismert teljesítményt nyújtasz, ugyanakkor a tudományos életben is aktívan részt veszel és teljesítesz. Többen voltak kollégáid közül, akik ezt a kettősséget nem tudták kezelni, és teljes energiájukkal a kutatás és az oktatás felé fordultak. Neked ebből nem voltak konfliktusaid?

A KSH fennállása óta olyan különleges közigazgatási intézmény volt, ahol a munkatársak tudományos tevékenységet is végeztek, sőt a Hivatal a statisztikai és a demográfiai tudomány alapintézményének is tekintették. Az itt dolgozó munkatársak és adminisztratív vezetők egy része tudósként is munkálkodott, többen közülük akadémiai tagok, akadémikusok voltak. Nyilván koronként némileg változhatott a KSH-nak ez a funkciója, azonban ez a funkció mindig is fontos szerepet töltött be a Hivatal életében. Valóban voltak olyan kollégák, akik a KSH-ban kezdték statisztikusi, demográfusi pályafutásukat, és később úgy látták jobbnak, ha csak a tudomány és oktatás területén működnek tovább (ezek közé a kollégák közé tartozott például Cseh-Szombathy László, Andorka Rudolf, Ferge Zsuzsa). Lényegében kétféle pályakép alakult ki: voltak, akik innen indultak el, és máshová érkeztek, vagy voltak olyanok, akik a hivatali tevékenység mellett tudományos munkát is végeztek. Én ez utóbbit választottam, melyben a legfőbb szempont az volt, hogy ily módon lehetőségem nyílt a különbö-

ző adatfelvételek résztvevőjeként, vezetőjeként nyomon követni a különböző munkaszakaszokat az előkészítéstől a végrehajtáson át, a feldolgozásig. Így amikor kutatóként elemeztem az adatokat, tisztában voltam az egyes adatfelvételek elvi és gyakorlati részletével, és ezt a tudást nem kívántam feladni. A hivatali kollégák közül – ilyen meggondolásból – többen ezt a pályastratégiát választottuk (példaként Vukovich György és Józan Péter nevét említhetném). Természetesen ehhez a pályaképhez kellett olyan munkatársak, akik az adminisztratív munka nagy részét levették a vállamról, a népszámlálás területén újra Kepecs József nevét mondhatnám. Valószínűnek tartom, hogy az államigazgatási reformok, a közigazgatási intézmények átalakulása jelenleg nehezebbé teszi utódainknak ennek az életstratégiának a követését.

Térjünk át arra a kérdésre, hogy jelenleg milyen demográfiai problémák foglalkoztatnak, és mi a véleményed a demográfia nagy kérdéseiről, a népességfogyásról, öregedésről?

A kérdés első felére válaszolva: aktív időszakomban, de azóta is talán nyomatékosabban foglalkoztatnak a különbözőségek megfigyelése a demográfiai folyamatokban. Nagyon érdekesnek tartom, hogy milyen társadalmi és területi különbségek vannak a termékenységben, a halandóságban, a családszerkezetben. Fel lehet használni e kérdések vizsgálatához a népszámlálási és népmozgalmi adatokat, itt visszaülhetnék az adatforrások fontosságáról mondottakra. Az a tapasztalatom, hogy általában a demográfiai folyamatokat tekintve növekszenek a különbségek, azonban nem mindegy például, hogy milyen területi bontásokat alkalmazunk. Régebben a megye volt egy vizsgálati egység, ma már a statisztikai kistérségek, valamint a régiók vonatkozásában is le lehet határolni területeket. Azt, hogy meddig tudok ezekben a kutatásokban eljutni – életkoromból kifolyólag –, nehéz megmondani. A kérdés második felére azt válaszolhatom, hogy mi, demográfusok már 25-30 évvel ezelőtt jeleztük, hogy Magyarország népessége csökkenni fog, és ez sajnos bekövetkezett, mégpedig oly módon, ahogy azt akkoriban gondoltuk. Nagyon sok javaslatot tettünk annak érdekében, hogy miképpen lehetne a negatív folyamatok hatását csökkenteni, megállítani. Azt a furcsa helyzetet látom, hogy az 1990 előtti rendszer mintha fogékonyabb lett volna a demográfusok vészjelzéseire, hiszen az utolsó átfogó népesedéspolitikai intézkedéseket 1984-ben fogadta el az akkori kormány. Ugyan 1990 után is mindegyik kormányt igyekezett befolyásolni a demográfusok közössége, és ezek a kormányok érzékelték is a problémát, hoztak is részintézkedéseket, de a kérdés átfogó kezelésére nem került sor. Sőt voltak olyan intézkedések, például az adózással kapcsolatosak, amelyek akarva-akaratlanul ellenkező hatást váltottak ki. Valószínűleg késésben vagyunk, hiszen a demográfiai folyamatok jellemzője, hogy minden velük kapcsolatos intézkedés hatása csak hosszabb távon, esetleg 30-40 év múlva jelentkezik.

Ezzel kapcsolatban megjegyezném, hogy Európa-szerte a csökkenő termékenységet valamilyen módon a bevándorlás elfogadásával, szabályozásával kívánják kompenzálni. Mi a véleményed erről?

Úgy gondolom, hogy először mégiscsak meg kellene próbálni a születésszám növelését elősegíteni. Jó stratégiával, anyagi és egyéb eszközök hatékony felhasználásával, és legfőképpen megfelelő tudatformálással talán lehetne pozitív irányú elmozdulást elérni ebben a kérdésben. Az idősödő társadalom foglalkoztatottsági szintjét is emelni kellene. Néhány évvel ezelőtt felkértek, hogy az Európai Gazdasági Bizottság plenáris ülésére készítsek egy tanulmányt arról, hogy Európában a népesség változása és a foglalkoztatottság szintje hogyan hozható összhangba az elkövetkezendő 20-25 évben. Az OECD és az ENSZ által megrendelt kutatások is azt bizonyítják, hogy az öregedő társadalomban – a középkorúaknak, illetve a nyugdíjas korúaknak hatékonyabb bevonásával a munkába, a nők részfoglalkoztatásának emelésével – bevándorlás nélkül is lehetséges a foglalkoztatottsági szint kellő mértékű elérése. A nyugati társadalmakban az 1970-es, 1980-as években jelentős volt az alacsony iskolai végzettségű betanított és segédmunkára alkalmas emberek bevándorlása, akik hajlandók voltak olyan munkákat is elvégezni, melyekre a helyi lakosság már nem volt kapható. Ez azután – különösen a jelen időszakban – komoly integrációs problémákat vetett fel. Magyarországon is megjelent a bevándorlás. Olykor a környékbeli országok magyarságának befogadásáról, máskor a távolabbi, esetleg távol-keleti országokból elvándorolni akaró lakosságot fogadjuk be. Mindegyik esetben megvan a maga veszélye, ha a szomszédos országokból kivándorlásra ösztönöznénk a magyarságot, akkor még nehezebb helyzetbe kerülnének a helyben maradók, ha Távol-Keletről még többen jönnének, akkor pedig komoly beilleszkedési problémák halmozódhatnak fel. Valószínű, hogy a szédületes fejlődést produkáló Kína, Indokina vagy akár India képes lesz a saját lakosságát helyben tartani, foglalkoztatni. Úgyhogy nem marad más hátra, mint a viszonylag egyre kevesebben elvándorolni akaró szomszédos országbeli magyarságot befogadjuk, illetve mindent megtegyünk azért, hogy az országon belül a szülőképes korú nők termékenysége emelkedjék.

Beszélgetésünk során még nem érintettük pályafutásod egy fontos elemét, az oktatáson belül végzett tevékenységedet, melynek ürügyén arról is kérdeznék, hogy látod az új statisztikus nemzedék helyzetét, lehetőségeit?

Az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán a dr. Kovacsics József vezette Statisztika tanszéken, valamint posztgraduális képzésben három évtizeden keresztül oktattam demográfiát. Ennek kettős célja volt, egyrészt, a jogász-, a pedagógus-, a közgazdász- és az építésmérnök-hallgatóknak demográfiai képzést nyújtani, másrészt az arra kapható jogász- és közgazdászhallgatókat elkötelezni a demográfia tudományának művelése mellett. Sajnos nagy sikert ezen a téren sem én,

sem tanártársaim nem értünk el. Ennek egyik okának azt tartom, hogy a mai értelmiségi fiatalok nem tekintik komoly életpálya-lehetőségnek a tudományos tevékenységet, talán a presztízse is alacsonyabb lett, mint a régebbi időkben. Valószínűleg nem érzékelik annak a jelentőségét, hogy a nemzetközi kapcsolatok kiépítésével türelmes és kitartó munkával lehetővé válna a részvétel az országok közötti tudományos életben, aminek előbb-utóbb erkölcsi és anyagi haszna is lenne. Bár a régebbi időkben, a mi fiatalságunk idején sem volt a legelőkelőbb helyen a közigazgatási munka és a statisztikusi életpálya, de akkor legalább volt valamilyen jövőkép, volt elképzelés arról, hogy miképpen alakul a sorsunk, életpályánk. Tudatosan rá kellene venni az egyetemet végzett fiatalokat arra, hogy kapcsolódjanak be a tudományos és gyakorlati tevékenységbe és ehhez megfelelő eszközöket kellene kidolgozni. Értem ezen az anyagi segítségtől a külföldi gyakorlati munka biztosításán át az életpálya folyamatos nyomon kíséréséig.

Köszönöm a beszélgetést, és jó egészséget kívánok.

Lakatos Miklós

**KLINGER ANDRÁS MŰVEINEK
VÁLOGATOTT BIBLIOGRÁFIÁJA**

ÖNÁLLÓ KÖTETEK

1959

1. *A világ népessége.* Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó.
Társszerző: Acsádi György – Szabady Egon

1965

2. *A társadalmi átrétegződés és demográfiai hatásai Budapesten és a városokban.* Budapest, SKV. (A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Csoportjának és a Magyar Tudományos Akadémia Demográfiai Bizottságának kiadványai, 7.)
Társszerző: Szabady Egon
3. *Magyarország népesedése a két világháború között.* Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó.
Társszerző: Acsádi György

1966

4. *A válások okai.* Budapest, SKV. (A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Csoportjának és a Magyar Tudományos Akadémia Demográfiai Bizottságának kiadványai, 5.)

1969

5. *Survey techniques in fertility and family planning research: experience in Hungary.* Budapest, SKV. (A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Intézetének és a Magyar Tudományos Akadémia Demográfiai Bizottságának közleményei, 26.) (Studies on family planning, 1.)
Társszerző: Acsádi György – Szabady Egon
6. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként, 1901–1968. Budapest, SKV.

1970

7. *Családtervezés Magyarországon: az 1966. évi termékenységi és családtervezési vizsgálat (TCS) fontosabb adatai.* Budapest, SKV. (A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Intézetének és a Magyar Tudományos Akadémia Demográfiai Bizottságának közleményei, 27.)
Társszerző: Acsádi György – Szabady Egon
8. *Family planning in Hungary: main results of the 1966 fertility and family planning (TCS) study.* Budapest, SKV. (A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Intézetének és a Magyar Tudományos Akadémia Demográfiai Bizottságának közleményei, 31.)
Társszerző: Acsádi György – Szabady Egon
9. *A koraszülöttek adatai.* Budapest, SKV.

1971

10. Klinger András (szerk.)
Csecsemőhalálozás. Budapest, SKV.

1972

11. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként 1828–1900. I. köt. Fejér megye, Győr-Sopron megye, Komárom megye. Budapest, SKV.

1973

12. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként 1828–1900. II. köt. Vas megye, Veszprém megye. Budapest, SKV.

1974

13. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként 1828–1900. III. köt. Baranya megye és Pécs, Tolna megye. Budapest, SKV.

1975

14. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként 1828–1900. IV. köt. Somogy megye, Zala megye. Budapest, SKV.
15. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként 1828–1900. V. köt. Bács-Kiskun megye, Nógrád megye, Pest megye. Budapest, SKV.

1976

16. Klinger András (szerk.)
Statisztikai adatok az ifjúságról. Budapest, SKV. 152 p., [8] t.
Társszerkesztő: Barta Barna – Illés János – Lugosi Gábor
17. *A termékenység, a családtervezés és a születésszabályozás demográfiai vizsgálata: kandidátusi értekezés tézisei.* Budapest, SKV.

1978

18. *Social and biological effects on perinatal mortality.* I. köt. Budapest, SKV. 202 p.
Társszerző: Neville Butler – Frank H. Foster – Robert Israel – Peter M. Lambert – Ruth Margaret Loy

1979

19. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként 1828–1900. VI. köt. Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Miskolc, Heves megye. Budapest, SKV.

1980

20. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként 1828–1900. VII. köt. Békés megye, Csongrád megye és Szeged, Hajdú-Bihar megye és Debrecen. Budapest, SKV.

1981

21. Klinger András (összeáll.)
A felsőfokú közgazdasági, kereskedelmi végzettségűek demográfiai és foglalkozási jellemzői. Budapest, SKV.
Társszerző: Kepecs József
22. Klinger András (összeáll.)
A jogtudományi végzettségűek demográfiai és foglalkozási jellemzői. Budapest, SKV.
Társszerző: Kepecs József

1982

23. *Infant mortality in Eastern Europe, 1950–1980.* Budapest, SKV.
24. Klinger András (összeáll.)
A felsőfokú mezőgazdasági végzettségűek demográfiai és foglalkozási jellemzői. Budapest, SKV.
Társszerző: Kepecs József

1983

25. Klinger András (szerk.)
The demographic situation and problems of the old population in Hungary. Laxenburg, International Institute for Applied Systems Analysis. (Collaborative Papers)

1984

26. Klinger András (összeáll.)
A népmozgalom főbb adatai községenként 1828–1900. VIII. köt. *Szabolcs-Szatmár megye, Szolnok megye, Budapest.* Budapest, SKV.
27. Klinger András (szerk.)
A termékenység, családtervezés, születésszabályozás jelene és jövője. Tudományos kongresszus 1982. október 5–6. Budapest, SKV.
28. *The impact of policy measures, other than family planning programmes on fertility. The use of the Hungarian longitudinal studies.* Budapest, SKV. (A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Intézetének kutatási jelentései, 18.)

1985

29. *A Baranya megyében élő nemzetiségek demográfiai helyzete 1980-ban.* Pécs, Baranya Megyei Tanács. (Nemzetiségi dokumentáció, 3.)
Társszerző: Hoóz István – Kepecs József

1987

30. *Adalék Bulgária, Csehszlovákia, Lengyelország, Német Demokratikus Köztársaság és a Szovjetunió népesedéspolitikájáról.* Budapest, SKV. (A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Intézetének kutatási jelentései, 1987/1.) (Demográfiai tájékoztató füzetek, 2.)

1988

31. Klinger András (összeáll.)
A legidősebb korúak demográfiai és életviteli jellemzői. Budapest, SKV.
Társszerző: Kepecs József

1992

32. Klinger András (főszerk.)
Time series of historical statistics, 1867–1992. 1. köt. Budapest, KSH.
33. Klinger András (főszerk.)
Történeti statisztikai idősorok, 1867–1992. 1. köt. Budapest, KSH.

1993

34. *The demographic situation of Hungary in Europe.* Strasbourg, Council of Europe. (Population studies, 27.)

1995

35. Klinger András (szerk.)
The ageing in Hungary and Japan. Budapest, KSH.
Társszerkesztő: Nishimura Hiriko
36. Klinger András (szerk.)
Vom Plan zum Markt: eine Untersuchung am Beispiel Ungarns. Heidelberg, Physica.
Társszerkesztő: Peter Meusburger

1996

37. Klinger András (főszerk.)
Demográfia. Budapest, KSH.
38. *Demográfiai alapismeretek.* Budapest, Corvinus. (A hét szabad művészet könyvtára)
39. *Közigazgatási szakvizsga: statisztika.* Budapest, Belügyminisztérium Könyvkiadó.
Társszerző: Nyitrai Ferencné

1998

40. *Társadalomstatisztikai alapismeretek.* Budapest, KSH.

**CIKKEK, TANULMÁNYOK, KÖNYVFEJEZETEK,
VITAANYAGOK, ELŐADÁSOK**

1952

41. Magyarország kórházai 1951-ben. *Népegészségügy*, 4. sz. 134–140. p.
Társszerző: Horányi Mátýásné

1953

42. Orvostanhallgatók statisztikai oktatása. *Statisztikai Szemle*, 8. sz. 679–683. p.

1954

43. A kórházi statisztika fontosabb mutatószámai. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 36–49. p.

1955

44. A rákhalálozás alakulása. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 28–38. p.

1956

45. A házasságkötések alakulása Magyarországon. *Statisztikai Szemle*, 3. sz. 218–238. p.
Társszerző: Szabady Egon

1957

46. Az 1956. év előzetes népmozgalmi eredményei. *Statisztikai Szemle*, 3. sz. 161–174. p.
47. Mit mutatnak a tények az elváltakról és a válások okairól? In Klinger András – Kulcsár Kálmán – Andrásfalvy Bertalan – Gergely Károlyné – Beck Salamon – Simor Antal: *A válás*. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. (Reflektorfényben, 2.) 13–84. p.
48. A világpolitika előterében álló egyes országok népesedési helyzetének jellemzése: Algéria; Ghana. *Statisztikai Szemle*, 8–9. sz. 758–762 p. Társszerző: Demény Pál, Acsádi György

49. A világpolitika előterében álló egyes országok népesedési helyzetének jellemzése: Lengyelország. *Statisztikai Szemle*, 1–2. sz. 125–128. p. Társ szerző: Demény Pál, Acsádi György

1958

50. Az 1957. év főbb népesedési adatai. *Statisztikai Szemle*, 7. sz. 589–616. p.
51. Az 1960. évi magyar népszámlálás tervezete. *Statisztikai Szemle*, 5. sz. 393–414. p.
Társ szerző: Szabady Egon
52. Adatok a szívbetegségek okozta halálozások alakulásáról. *Demográfia*, 1. sz. 128–140. p.
Társ szerző: Schleiffer Ágnes
53. A Föld és az egyes világrészek népességének fejlődése és összetétele. *Demográfia*, 2–3. sz. 182–196. p.
Társ szerző: Acsádi György – Szabady Egon
54. Magyarország népmozgalma a legutóbbi években. *Demográfia*, 1. sz. 95–108. p.

1959

55. Az 1960. évi népszámlálás adatgyűjtési és feldolgozási programja. *Demográfia*, 4. sz. 590–602. p.
Társ szerző: Szabady Egon
56. Az 1960. évi népszámlálás előkészítése, adatgyűjtési és -feldolgozási programja. *Statisztikai Szemle*, 8–9. sz. 796–839. p.
Társ szerző: Szabady Egon
57. Az európai népszámlálási programról. *Demográfia*, 1. sz. 142–148. p.
58. Az Európai Statisztikusok Értekezlete Népszámlálási Munkacsoportjának negyedik ülésszaka. *Statisztikai Szemle*, 3. sz. 313–319. p.

59. A termékenység, a családtervezés és a születésszabályozás néhány kérdése. Az erre vonatkozó reprezentatív vizsgálat első szakaszának kísérleti feldolgozása alapján. *Demográfia*, 2–3. sz. 176–216. p.
Társszerző: Acsádi György

1960

60. A Balaton melletti települések népességfejlődése. *Demográfia*, 1. sz. 76–78. p.
61. Magyarország népességének megoszlása a főbb demográfiai ismérvek szerint. Az 1960. évi népszámlálás 1%-os képviseleti feldolgozása alapján. *Demográfia*, 3–4. sz. 303–332. p.

1961

62. Az 1961. évi Nemzetközi Népességtudományi Konferencia. *Demográfia*, 4. sz. 485–494. p.
63. A társadalmi rétegenként differenciált termékenység alakulása Magyarországon. *Demográfia*, 4. sz. 421–431. p.

1962

64. A legidősebbek demográfiai vizsgálatának eredményei. *Demográfia*, 2. sz. 166–187. p.
Társszerző: Acsádi György
65. A társadalmi-foglalkozási átrétegződés néhány jellemvonása Budapesten. *Demográfia*, 4. sz. 477–485. p.

1963

66. VI. munkaülés. A házasság és a válás társadalmi-foglalkozási összefüggései. Rapportőri beszámoló. *Demográfia*, 3. sz. 366–371. p.
67. Adatok az Ormánság népesedésének néhány kérdéséről. *Demográfia*, 1. sz. 65–90. p.
Társszerző: Mikes Gábor
68. A családtervezési és születésszabályozási vizsgálatok eredményei. *Statistikai Szemle*, 3. sz. 227–258. p.
Társszerző: Acsádi György

69. A rákhalandóság társadalmi–foglalkozási különbségei Magyarországon. *Demográfia*, 4. sz. 419–426. p.
70. A termékenység és a társadalmi átrétegződés tárgykörében Budapesten, a Magyar Tudományos Akadémián 1962. november 28–30. között tartott Nemzetközi Demográfiai Symposion munkaülésének vitaanyaga. *Demográfia*, 3. sz. 366–378. p.
71. Trends of Differential Fertility by Social Strata in Hungary. In *International Population Conference. New York 1961*. I. köt. London, IUSSP. 87–96. p.

1964

72. Családtervezés – születésszabályozás. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 293–316. p.
Társszerző: Acsádi György
73. Differenciális termékenység. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 280–293. p.
74. A differenciális termékenység újabb alakulása. *Demográfia*, 3–4. sz. 394–408. p.
75. Az ENSZ Európai Népszámlálási Munkacsoportjának ötödik ülészaka. *Demográfia*, 1. sz. 140–149. p.
76. A házasságok megszűnése. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 192–206. p.
77. A népesség állampolgársági, nyelvi, etnikai és vallási összetétele. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 155–163. p.
78. A népesség kulturális helyzete. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 145–154. p.
79. A népesség összetételének alakulása az 1963. január 1-i mikrocenzus adatai alapján. *Demográfia*, 1. sz. 7–59. p.
Társszerző: Szabady Egon
80. A népesség társadalmi–foglalkozási összetétele. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 98–

144. p.

Társszerző: Szabady Egon – Vukovich György

81. Socio-Professional Differences in the Cancer Mortality of Hungary. In *International Population Conference. Ottawa 1963 August 21–26*. Liège, IUSSP. 345–354. p.
82. Some Characteristics of Social Mobility in Budapest. In *Studies on Fertility and Social Mobility. Proceedings of the International Demographic Symposium held November 20–30, 1962 at the Hungarian Academy of Sciences, Budapest*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Akadémiai Kiadó. 146–152. p.
83. Sopron város demográfiai helyzete. *Soproni Szemle*, 1. sz. 26–39. p.
84. A születések intenzitása az újszülöttek különféle ismérvei szerint. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 256–264. p.
85. A születések számának alakulása. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 250–256. p.
86. A születés és termékenység fogalma, mutatói, mérése. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 237–250. p.
87. A termékenység alakulása. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 264–280. p.
88. Terület és népesség. In *Bevezetés a demográfiába*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. 23–52. p.
Társszerző: Bene Lajos

1965

89. A gyomorrák gyakorisága, különös tekintettel a magyarországi adatokra. *Magyar Onkológia*, 3. sz. 129–143. p.
Társszerző: Szabolcs Zoltán
90. Sopron népességének társadalmi-gazdasági összetétele. *Soproni Szemle*, 3. sz. 208–222. p.

91. A termékenység mérése és a nemzetközi összehasonlítás problémái. *Demográfia*, 3–4. sz. 346–349. p.
92. A válások okaira vonatkozó vizsgálat főbb eredményei. *Demográfia*, 1. sz. 71–81. p.

1966

93. Az 1965–1966. évi termékenységi, családtervezési és születésszabályozási vizsgálat. *Demográfia*, 2. sz. 135–161. p.
Társszerző: Szabady Egon
94. Abortion Programs. In *Family Planning and Population Programs. A Review of World Developments*. Chicago–London, University of Chicago Press. 465–476. p.
95. Beszámoló a Családtervezés Trendjeit Kutató Bizottság első üléséről. *Demográfia*, 2. sz. 237–242. p.
96. Causes of divorces in Hungary. In *Międzynarodowy Sympozjum Demograficzny w Zakopanem 1964. Materiały*. Szerk.: Edward Rosset – Maria Namysłowska. Warszawa, Wyd. Naukowe. 129–142. p.
97. Sopron népességének lakásviszonyai. *Soproni Szemle*, 3. sz. 193–200. p.

1967

98. Demographic effects of abortion legislation in some European socialist countries. In *Proceedings of the World Population Conference. Belgrade, 30 August – 10 September 1965*. II. köt. *Selected papers and summaries. Fertility, family planning, mortality*. New York, United Nations. 89–91. p.
99. The Hungarian Fertility and Family Planning Study of 1965–66. In *Preventive Medicine and Family Planning. Proceedings. Fifth Conference of the Europe and Near East Region of the IPPF. Copenhagen 5–8 July 1966*. London, IPPF. 265–274. p.
Társszerző: Szabady Egon – Acsádi György
100. Kształtowanie się płodności. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 257–270. p.

101. Ludność według wykształcenia. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 143–152. p.
102. Natężenie urodzeń według cech naworodków. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 251–257. p.
103. Obszar i ludność. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 22–53. p.
Társszerző: Bene Lajos
104. Planowanie rodziny. Regulacja urodzeń. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 281–304. p.
Társszerző: Acsádi György
105. Płodność zróżnicowana. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 270–281. p.
106. Pojęcia, wskaźniki, miary urodzeń i płodności. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 228–242. p.
107. The recent demographic development of the ECLA region (Similarities and differences as compared with the ECAFE Region). In *Contributed papers. Sydney conference. Australia 21st to 25th August 1967*. Sydney, IUSSP. 1019–1027. p.
108. Rozpad małżeństw. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 185–197. p.
109. Ruch urodzeń. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 242–250. p.
110. Struktura ludności pod względem narodowościowym, językowym, etnicznym i wyznaniowym. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne. 152–160. p.
111. Struktura społeczno-zawodowa ludności. In *Wstęp do demografii. Praca zbiorowa*. Szerk.: Zygmunt Lorentz. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo

Ekonomiczne. 103–142. p.

Társszerző: Szabady Egon – Vukovich György

1969

112. Az abortuszok demográfiai vonatkozásai. *Demográfia*, 4. sz. 479–491. p.
113. Magyarország népesedési helyzete az 1960-as években. I. *Statisztikai Szemle*, 11. sz. 1067–1096. p.
114. Magyarország népesedési helyzete az 1960-as években. II. *Statisztikai Szemle*, 12. sz. 1171–1188. p.
115. A Nemzetközi Népeségtudományi Unió londoni népesedési konferenciája. *Demográfia*, 4. sz. 519–526. p.

1970

116. Consequences of the legalization of induced abortion in Eastern Europe. *Therapeutische Umschau*, 10. sz. 681–692. p.
117. Demographic Consequences of the Legalization of Induced Abortion in Eastern Europe. *International Journal of Gynecology and Obstetrics*, 5. sz. 680–691. p.
118. Magyarország népesedési helyzete az 1960-as években. III. *Statisztikai Szemle*, 3. sz. 227–252. p.
119. Magyarország népesedési helyzete az 1960-as években. IV. *Statisztikai Szemle*, 11. sz. 1111–1137. p.
120. Magyarország népesedési helyzete az 1960-as években. V. *Statisztikai Szemle*, 12. sz. 1215–1240. p.
121. A Nemzetközi Népeségtudományi Unió londoni népesedési konferenciája. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 85–88. p.
122. Report from Budapest
123. A termékenységet befolyásoló biológiai tényezők. *Demográfia*, 4. sz. 394–412. p.

1971

124. Demographic Aspects of Abortion (Summary of the organizer). In *International Population Conference. London 1969*. II. köt. Liège, IUSSP. 1153–1165. p.
125. Magyarország népesedési helyzete az 1960-as években. VI. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 91–95. p.
126. Registrierung der Einwohnerzahl, Mikrozählungen und Bevölkerungsregister in der Ungarischen Volksrepublik. *Statistische Praxis*, 9. sz. 505–509. p.

1972

127. A X. Statisztikatörténeti Vándorülés. *Statisztikai Szemle*, 7. sz. 792–794. p.
128. Biological factors influencing fertility. In *Advances in the biology of human populations*. Szerk.: Törő Imre – Szabady Egon – Nemeskéri János – Eiben Ottó. Budapest, Akadémiai Kiadó. 171–186. p.
129. Die Entwicklung der Fruchtbarkeit und Sterblichkeit in Ungarn mit besonderer Berücksichtigung der perinatalen Sterblichkeit. *Mitteilungsblatt der Österreichischen Gesellschaft für Statistik und Informatik*, 6. sz. 31–45. p.
130. Socio-economic differences of fertility in Hungary. *Demography India*, 1. sz. 38–50 p.

1974

131. Családtervezési vizsgálatok Magyarországon. *A Magyar Tudományos Akadémia Biológiai Tudományok Osztályának Közleményei*, 3–4. sz. 399–405. p.
132. Hungary. In *Population Policy in Developed Countries*. Szerk.: Bernard Berelson. New York, McGraw-Hill. 225–269. p.
133. Magyarország népesedéspolitikája. In *Népesedéspolitika – a világ népességi problémái*. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Kossuth. 247–334. p.

1975

134. A felsőfokú végzettségűek demográfiai adatai. *Szociológia*, 4. sz. 611–623. p.
Társszerző: Kepecs József

135. A közgazdasági végzettségűek demográfiai adatai. *Gazdaság*, 4. sz. 89–100. p.
Társszerző: Kepecs József
136. Magyarország népességstruktúrájának változása. *Demográfia*, 2–3. sz. 181–200. p.
137. Main results of recent Hungarian family planning studies. *Reproducción*, 3–4. sz. 265–281. p.
138. A népesedéspolitikai területi vonatkozásai. *Állam és Igazgatás*, 5. sz. 435–448. p.
139. Az újabb magyar családtervezési vizsgálatok főbb eredményei. I. *Statisztikai Szemle*, 2. sz. 127–137. p.
140. Az újabb magyar családtervezési vizsgálatok főbb eredményei. II. *Statisztikai Szemle*, 3. sz. 233–248. p.

1976

141. A falvak demográfiai jellemzői. In *A változó falu*. Szerk.: Kulcsár Viktor. Budapest, Gondolat. 71–85. p.
142. A községek népességszámának jellemzői. In *A változó falu*. Szerk.: Kulcsár Viktor. Budapest, Gondolat. 46–48. p.
143. A községi népesség gazdasági aktivitása. In *A változó falu*. Szerk.: Kulcsár Viktor. Budapest, Gondolat. 85–90. p.
144. A községi népesség iskolai végzettségének alakulása. In *A változó falu*. Szerk.: Kulcsár Viktor. Budapest, Gondolat. 245–247. p.
145. Társadalmunk gazdasági szerkezete, az ország munkaerőforrásai. In *Nők – gazdaság – társadalom. Tanulmányok a nők helyzetéről*. II. köt. Szerk.: Szabady Egon. Budapest, Magyar Nők Országos Tanácsa – Kossuth. 24–46. p.

1977

146. Fertility and Family Planning in Hungary. *Studies in Family Planning*, 7. sz. 166–176. p.

147. Magyarország népesedési helyzete, 1971–1975. I. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 5–24. p.
148. Magyarország népesedési helyzete, 1971–1975. II. *Statisztikai Szemle*, 2. sz. 117–135. p.
149. A német és a délszláv lakosság története 1880-tól a népszámlálási adatok tükrében. In *A baranyai nemzetiségekről*. Szerk.: Hoóz István. Pécs, k. n. 104–161. p.
Társszerző: Kepecs József
150. A szervező bevezetője „Az abortusz demográfiai vonatkozásai” című ülésen. *Demográfia*, 4. sz. 406–412. p.

1978

151. A demográfiai kutatások helyzete és a demográfia oktatása. *Statisztikai Szemle*, 5. sz. 464–476. p.
152. Demographic Aspects of Abortion. In *International Population Conference. Mexico 1977*. Liège, IUSSP. 393–401. p.
153. A felsőfokú végzettségűek demográfiai adatai. In *Értelmiségiek, diplomások, szellemi munkások. Szociológiai tanulmányok*. Szerk.: Huszár Tibor. Budapest, Kossuth. 261–299. p.
Társszerző: Kepecs József
154. Marriage and Divorce in Hungary. In *Actes du colloque international „Amour et Mariage en Europe”*. Liège, Musée de la Vie Wallonne – Ministères de la Culture belges. 127–136. p.
155. Methodology in the Demographic Analysis of Abortion. In *International Population Conference. Mexico 1977*. Liège, IUSSP. 497–501. p.
156. Patterns of Abortion and Contraceptive Practice in Hungary. In *Abortion in Psychosocial Perspective. Trends in Transnational Research*. Szerk.: Henry P. David – Herbert L. Friedman – Jean van der Tak – Marylis J. Sevilla. New York, Springer. 168–198. p.
Társszerző: Szabady Egon

1979

157. Birth control and family planning in Hungary in the last two decades.
World Health Statistics Quarterly, 4. sz. 257–268. p.
158. A demográfiai kutatások helyzete és a demográfia oktatása. In *A magyar statisztikai felsőoktatás kétszáz éve. (Az ünnepi ülés és a tanácskozások előadásai és korreferátumai. Budapest, 1977. október 25–26.)* Összeáll.: Horváth Gyula – Gyulay Ferenc – Dányi Dezső – Kovacsics József – Ollé Lajos – Varga Gyula. Budapest, SKV. 172–191. p.
159. A halandóság társadalmi összefüggései. In *Egészség és társadalom. A Magyar Szociológiai Társaság I. vándorgyűlése. (Pécs, 1979. október 25–27.) A Vándorgyűlés négy ülésén megvitatásra kerülő előadások szövege.* Budapest, Magyar Szociológiai Társaság – TIT. 51–65. p.
160. A társadalom osztály- és rétegtagozódásának alakulása a hetvenes években. In *Rétegződés, mobilitás, egyenlőtlenség.* Szerk.: P. Kálmán Katalin. Budapest, MSZMP KB Társadalomtudományi Intézete. (Társadalmi struktúránk fejlődése, 2.) 235–295. p.
Társszerző: Kepecs József

1980

161. A családi élet változásai hazánkban. In *A családi élet mai problémái. Ahogyan hazai szakértőink látják*. Vál. és bev.: Szilágyi Vilmos. Budapest, Tankönyvkiadó. 109–119. p.
162. A fejlett országok termékenységének alakulása. *Demográfia*, 4. sz. 335–345. p.
163. A halandóság társadalmi összefüggései. *Szociológia*, 1. sz. 81–90. p.
164. A megyék termékenységi arányai az utolsó 150 évben. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 74–85. p.
165. A népesedéspolitikai határozat eredményei, 1973–1979. I. *Statisztikai Szemle*, 5. sz. 453–469. p.
166. A népesedéspolitikai határozat eredményei, 1973–1979. II. *Statisztikai Szemle*, 6. sz. 565–574. p.
167. A termékenység és a halandóság helyzete és előrejelzése. In *A statisztika szerepe a népgazdaság fejlesztésében c. tudományos konferencia előadásai. 3. szekció. Társadalmi tervezés és társadalomstatisztika*. Közread.: Magyar Közgazdasági Társaság Statisztikai Szakosztály. Budapest, SKV. 57–69. p.

1981

168. Ahogy a demográfus látja. *Élet és Irodalom*, 48. sz. 5–6. p.
169. Current Fertility Trends as a Basis for Projections. In *Population Projections: Problems and Solutions. Report of the Workshop on Population Projections. Budapest, Hungary 17–28 March 1980*. New York, United Nations. 208–232. p.
170. A Francia Nemzeti Demográfiai Kutatóintézet (INED) Népesedéspolitikai Kollokviuma. *Demográfia*, 1. sz. 73–83. p.
171. A hazai csecsemőhalandóság és az újszülöttellátás néhány kérdéséről. *Orvosi Hetilap*, 2. sz. 67–71. p.
Társszerző: Schuler Dezső
172. A munkásosztály összetételének alakulása a hetvenes években. *Statisztikai Szemle*, 12. sz. 1173–1192. p.
Társszerző: Nagy Istvánné

173. Népesedés – a népesedéspolitikai és eszközei. *Reflektor*, 1. sz. 187–214. p.
174. Népesedés – a népesedéspolitikai és eszközei. *Társadalmi Szemle*, 3. sz. 20–32. p.
175. Népesedés és népesedéspolitikai. *Magyar Tudomány*, 11–12. sz. 960–963. p.
176. Népesedés és népesedéspolitikai Magyarországon az 1970-es és az 1980-as évtizedben. *Demográfia*, 4. sz. 395–433. p.
Társszerző: Monigl István
177. Népeség és gazdaság. *Figyelő*, 9. sz. 3. p.
178. Population, Demographic Policy and its Instruments in Hungary. *Acta Oeconomica*, 1–2. sz. 93–109. p.
179. Sterilization situation worldwide. In *International Population Conference. Manila 1981*. I. köt. *Solicited papers*. Liège, IUSSP. 317–334. p.
180. A termékenység és befolyásolásának eszközei. In *Népesedés és népesedéspolitikai. Tudományos konferencia, 1981. június 1.* Szerk.: Monigl István. Budapest, SKV. 19–48. p.
181. Thirring Gusztáv, a demográfus. *Statisztikai Szemle*, 8–9. sz. 882–891. p.
182. Voszproizvodstvo i demograficeskaa struktura naselenia Vengrii. In *Demograficeskie processy v socialisticseskom obsesztve. Na primere evropeskieh stran-clenov SEV*. Szerk.: T. V. Rabuskin – L. L. Rybakovskij. Moskva, Finansy i Statistika. 31–43. p.

1982

183. Az 1980. évi népszámlálás felvételi programja. I. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 5–26. p.
Társszerző: Kepecs József
184. Az 1980. évi népszámlálás felvételi programja. II. *Statisztikai Szemle*, 2. sz. 156–168. p.
Társszerző: Kepecs József
185. Az 1982. évi kínai népszámlálás előkészületei. *Statisztikai Szemle*, 6. sz. 649–651. p.

186. Evolution de la fécondité et des mesures qui l'influencent en Hongrie. In *Natalité et politiques de population en France et en Europe de l'Est. Colloque de Paris, 2–4 décembre 1980*. Paris, Presses Universitaires de France. (Travaux et Documents, 98.) 55–89. p.
187. A felsőfokú közgazdasági, kereskedelmi végzettségűek demográfiai és foglalkozási jellemzői. *Gazdaság*, 1. sz. 109–120. p.
Társszerző: Kepecs József
188. A hazai csecsemőhalálozás néhány aktuális kérdése, különös tekintettel az egyes területek eltérő halálozására és a dysmaturitásra. *Gyermekgyógyászat*, 4. sz. 447–455. p.
Társszerző: Schuler Dezső – Kiss Éva
189. Az osztály- és rétegszerkezet változásai. In *Társadalomszerkezet és rétegződés*. Szerk.: Halay Tibor – Kolosi Tamás. Budapest, Kossuth. 181–218. p.
190. Population Policy in Hungary – Scope and Limits. *The New Hungarian Quarterly*, 85. sz. 115–125. p.

1983

191. Az Agrárközgazdászok Nemzetközi Szövetségének XVIII. konferenciája. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 88. p.
192. Demographic aspects of ageing. In *The demographic situation and problems of the old population in Hungary*. Szerk.: Klinger András. Laxenburg, International Institute for Applied Systems Analysis. (Collaborative Papers) 12–56. p.
193. The demographic map of Hungary at present and by the year 2000. In *Future research in Hungary*. Szerk.: Bóna Ervin – Gábor Éva – Sárkány Pál. Budapest, Akadémiai Kiadó. 315–333. p.
194. Elvesztett életek. *Magyar Hírlap*, 48. sz. mell. 7–14. p.
Társszerző: Antal Anikó – Karczagi Katalin – Palugyai István
195. Az európai régió demográfiai struktúrájának változása. I. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 5–16. p.
196. Az európai régió demográfiai struktúrájának változása. II. *Statisztikai Szemle*, 2. sz. 117–134. p.

197. A magyar népesedésszatisztika a kiegyezés után. *Statisztikai Szemle*, 10. sz. 1035–1046. p.
198. Az öregedés demográfiai vonatkozásai. *Demográfia*, 1. sz. 9–49. p.
199. Az öregedés demográfia vonatkozásai. In *Az időskorú népesség demográfiai helyzete és problémái. Tudományos konferencia 1982. április 20–21.* Szerk.: Barta Barnabás. Budapest, SKV. 19–81. p.
200. A termékenység befolyásolásának eszközei. In *A népesedés és népesedéspolitikai Tanulmányok.* Szerk.: Kulcsár Kálmán. Budapest, Kossuth. 29–71. p.

1984

201. Beszámoló az 1984. évi Nemzetközi Népesedési Konferenciáról. *Demográfia*, 4. sz. 357–424. p.
Társszerző: Barta Barnabás
202. Causes of low birthweight in Hungary. *Acta Paediatrica Hungarica*, 1–2. sz. 173–185. p.
Társszerző: Schuler Dezső
203. Fertility and Demographic Policies. In *Population and Population Policy in Hungary.* Szerk.: Bíró Dávid – Józán Péter – Miltényi Károly. Budapest, Akadémiai Kiadó. 27–66. p.
204. Infant mortality in seven European socialist countries (1955–1980). In *Socio-economic Differential Mortality in Industrialized Societies.* 3. köt. Roma, Committee for International Cooperation in National Research in Demography. 269–281. p.
205. Magyarország népességstruktúrájának változása 35 év alatt. In *Demográfiai folyamatok a szocialista társadalomban az európai KGST országok példáján.* Budapest, SKV. 23–47. p.
206. A népesedési folyamatok főbb jellemzői az 1980-as évtizedben. In *A gazdaság intenzív fejlődése és a statisztika c. konferencia előadásai.* Közread.: Magyar Közgazdasági Társaság Statisztikai Szakosztály. Budapest, SKV. 72–83. p.
207. Statistics on reason for death, the Hungarian experience and conception. In *International conference on health statistics for the year 2000. Bellagio, Italy, 27 September – 1 October 1982.* Budapest, Stat. Publ. House. 169–179. p.

208. A termékenység hipotézisei és prognózisa. In *Társadalmi-demográfiai prognózisok. A Népeségtudományi Kutató Intézet tudományos szemináriuma. Budapest, 1983. május 17–18.* Szerk.: Hablicsek László – Monigl István. Budapest, SKV. (Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Intézetének kutatási jelentései, 17.) 63–72. p.

209. [Trends and perspectives in fertility](#). In *Demographic trends in the European Region. Health and social implications.* Szerk.: Alan D. Lopez – Robert L. Cliquet. Copenhagen, World Health Organization Regional Office for Europe. (WHO Regional Publications, European Series, 17.) 93–116. p.

1985

210. Az 1984. évi mikrocenzus. *Statisztikai Szemle*, 9. sz. 837–856. p.
Társszerző: Kepecs József

211. The fight against infant mortality. In *Health Policy, Social Policy and Mortality Prospects. Proceedings of a Seminar at Paris, France. February 28 – March 4, 1983.* Szerk.: Jacques Vallin – Alan D. Lopez. Liège, Ordina. 281–297. p.

212. Gondolatok népeségpolitikánk távlati koncepciójáról. *Társadalmi Szemle*, 11. sz. 25–33. p.
Társszerző: Monigl István

213. A házasodási mozgalom és a népesség összetétele. *Statisztikai Szemle*, 6. sz. 501–513. p.

214. Hungary. In *Working women in socialist countries: The fertility connection.* Szerk.: Valentina Bodrova – Richard Anker. Geneva, International Labour Office. 23–55. p.
Társszerző: Barta Barnabás – Miltényi Károly – Vukovich György

215. La lutte contre la mortalité infantile. In *La lutte contre la mort. Influence des politiques sociales et des politiques de santé sur l'évolution de la mortalité. Actes d'un Colloque international tenu à Paris du 28 février au 4 mars 1983 à l'initiative de la Commission de l'UIESP sur les Facteurs affectant la mortalité et la durée de la vie.* Szerk.: Jacques Vallin – Alan Lopez. Paris, Presses universitaires de France. (Travaux et documents, 108.) 275–291. p.

216. Magyarország népesedése az elmúlt negyven évben. *Statisztikai Szemle*, 4–5. sz. 370–388. p.

217. Népesedésünk négy évtizede. *Népszabadság*, 206. sz. 4. p.
218. Population policy measures: effects on reproductive behaviour in Hungary. *Population Bulletin of the United Nations*, 17. sz. 64–79. p.
219. A világnépesség és a demográfiai távlatok. *Demográfia*, 4. sz. 458–477. p.

1986

220. Children and family. In *Social work for and with the families. Seminar. 25 April, 1985*. Szerk.: Mészáros Árpád. Budapest, SKV. 53–61. p.
221. Dolgosrocnaa koncepcia demograficeskoj politiki Vengrii. In *Demograficeskaa politika socialisticskogo obsestva*. Szerk.: T. V. Rabuskin. Moskva, Nauka. 179–191. p.
Társszerző: Monigl István
222. Long-term concepts of Hungarian population policy. *Zeitschrift für Bevölkerungs-wissenschaft*, 4. sz. 457–472. p.
Társszerző: Monigl István
223. Mesures de politique démographique: effets sur le comportement procréateur en Hongrie. In *Bulletin Démographique des Nations Unies. 1984*. New York, Nations Unies. 64–81. p.
224. A népesedéspolitikai határozat eredményei, 1973–1979. In *Szöveggyűjtemény a „Szociológiai alapismeretek és módszerek” című tárgyhoz*. Összeáll.: Andorka Rudolf. Budapest, Tankönyvkiadó. 29–40. p.
225. A népesedéspolitikai intézkedések hatékonyságának vizsgálata. *Statistikai Szemle*, 6. sz. 557–574. p.

1987

226. A család és a népesedés. In *A család stabilitása és befolyásolhatósága. Tudományos kongresszus. Budapest, 1986. december 2–3*. Szerk.: Mészáros Árpád. Budapest, SKV. 42–56. p.
227. Csecsemőkori hirtelen halál. *Orvosi Hetilap*, 44. sz. 2295–2299. p.
Társszerző: Schuler Dezső

228. Európai regionális népesedési és fejlődési értekezlet. *Demográfia*, 2–3. sz. 171–184. p.
Társszerző: Barta Barnabás
229. Európai regionális népesedési és fejlődési értekezlet. In *Európai regionális népesedési és fejlődési értekezlet. Budapest, 1987. február 24–27.* Budapest, SKV. 223–234. p.
Társszerző: Barta Barnabás
230. Európai Regionális Népesedési és Fejlődési Értekezlet. *Statistikai Szemle*, 7. sz. 678–689. p.
Társszerző: Barta Barnabás
231. A halandóság társadalmi foglalkozási különbségei Magyarországon. *Demográfia*, 2–3. sz. 240–272. p.
232. A halandóság társadalmi foglalkozási különbségei Magyarországon. *Kutatási Tájékoztató*, 1. sz. 132–164. p.
233. Javaslatok a közös regionális kutatási tervekre. *Statistikai Szemle*, 5. sz. 447–449. p.
234. A népesedés néhány kockázati tényezője. In *Kockázat és társadalom.* Szerk.: Vári Anna. Budapest, Akadémiai Kiadó. (Rendszerkutatási tanulmányok, 3.) 174–185. p.
235. A népesedési kérdésekkel kapcsolatos kutatások Magyarországon. *Statistikai Szemle*, 5. sz. 444–446. p.
236. A népesedéspolitika távlati koncepciója; megvalósulás és teendők az előttünk álló években. In *Népesedéspolitika, tudományos kutatás és társadalmi cselekvés. A Népeségtudományi Kutató Intézet nemzetközi tudományos szemináriuma. Budapest, 1986. október 14–15.* Szerk.: Káposztás Ferenc – Monigl István. Budapest, SKV. (A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Intézetének kutatási jelentései, 31.) 31–39. p.
237. Partners in Life. Unmarried Couples in Hungary. *European Journal of Population*, 1. sz. 85–99. p.
Társszerző: Elwood Carlson
238. Policy Response and Effects. In *European Population Conference 1987: Issues and Prospects. Plenaries. Jyväskylä, Finland 11–16 June 1987.* Helsinki, Central Statistical Office of Finland. 387–434. p.

239. Rafael M. Salas (1928–1987). *Statisztikai Szemle*, 5. sz. 471. p.
240. Regional differences in mortality caused by neoplasms. In *Epidemiology, prevention, diagnosis*. Szerk.: Lapis Károly – Eckhardt Sándor. Budapest, Akadémiai Kiadó. (Lectures and symposia of the 14th International Cancer Congress, 6.) 65–76. p.
241. Útmutató a társadalom osztály- és rétegtagozódásának vizsgálatát segítő statisztikai rendszerben a személyek és a háztartások, családok besorolásához. *Kutatói Tájékoztató*, 1. sz. 9–60. p.

1988

242. The elderly in Budapest. In *Kinship and aging*. Szerk.: Somlai Péter. Budapest, MTA Szociológiai Kutató Intézete. 134–215. p.
243. Hungary. In *International Handbook on Abortion*. Szerk.: Paul Sachdev. New York–Westport–London, Greenwood Press. 218–234. p.
244. A magyar nyugdíjazási-halandósági tábla, 1984. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 5–14. p.
245. Az MTA Statisztikai Bizottságának és Demográfiai Bizottságának 1988. február 23-i együttes ülése. *Statisztikai Szemle*, 5. sz. 537–539. p.
246. Socio-economic differentials of mortality in Hungary. In *International Seminar on the Socio-economic Aspects of Differential Mortality. Zamárdi, 9–12 September 1986*. Budapest, SKV. (Socio-economic differential mortality, 5.) 17–63. p.

1989

247. Az 1990. évi népszámlálás programja. *Statisztikai Szemle*, 8–9. sz. 749–769. p.
248. A cigányság helyzete Baranya megyében (az 1970. és az 1980. évi népszámlálás, valamint a tanácsai minősítés alapján). In *A cigányok számának és demográfiai helyzetének alakulása Baranya megyében. Tanulmánygyűjtemény*. Pécs, Janus Pannonius Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar Módszertani Intézetének Népesedéstudományi Munkaközössége. 180–353. p.
Társszerző: Kepecs József

249. Health and Living Conditions of Centenarians in Hungary. *International Psychogeriatrics*, 2. sz. 195–200. p.
Társszerző: Beregi Edit

250. A reprodukció jövője. *Statisztikai Szemle*, 1. sz. 5–28. p.

1990

251. A legidősebb korúak demográfiai és életviteli jellemzői. *Demográfia*, 3–4. sz. 177–218. p.

252. A nép és lakásszámlálások értéke, fontossága és haszna. A magyar Központi Statisztikai Hivatal alapidolgozata. In *A népszámlálási adatok felhasználása és jelentősége. Az Európai Statisztikusok Értekezletének szemináriuma, Wiesbaden, 1989. április 24–28.* Szerk.: Rózsa Gábor. Budapest, SKV. (Statisztikai hivatalok és nemzetközi szervezetek statisztikai tevékenységéből, 79.) 19–29. p.

253. Results of demographic study of the oldest people. In *Centenarians in Hungary. A sociomedical and demographic study.* Szerk.: Beregi Edit. Basel, Karger. (Interdisciplinary topics in gerontology, 27.) 1–21. p.

1991

254. Erdély népessége anyanyelvi összetételének alakulása. *Statisztikai Szemle*, 10. sz. 813–835. p.

255. Hungary. In *European population*. 1. köt. *Country analysis.* Szerk.: Jean-Louis Rallu – Alain Blum. Paris, Institut National d'Études Démographiques. (Congrès et colloques, 8–9.) 209–223. p.

256. Integration of population policies and socio-economic policies: Eastern Europe. In *Population and population policy in Hungary.* Szerk.: Monigl István. Budapest, Coordinating Council of Progr. Ts-3. (Research review on Hungarian social sciences granted by the government, 91/4.) 7–46. p.

257. Magyarország demográfiai helyzete Európában. *Demográfia*, 1–2. sz. 19–60. p.

258. Les politiques familiales en Europe de l'Est. *Population*, 3. sz. 511–526. p.

259. Survey of Recent Fertility Trends and Assumptions Used for Projections. In *Future Demographic Trends in Europe and North America. What Can We As-*

sume Today? Szerk.: Wolfgang Lutz. London, Academic Press. (Studies in Population) 147–167. p.

1992

260. Aging and Changing Household Structure. In *Changing Population Age Structures 1990–2015. Demographic and Economic Consequences and Implications*. Geneva, United Nations. 325–333. p.
261. Consequences of Future Changes in the Age Structure for Public Revenues and Expenditures: an Overview. In *Changing Population Age Structures 1990–2015. Demographic and Economic Consequences and Implications*. Geneva, United Nations. 122–123. p.
262. Die Deutschen von Ungarn. 1941–1980. *Review of Historical Demography*, 1–29. p.
263. A hexagonale országok demográfiai helyzete. *Demográfia*, 1. sz. 9–43. p.
264. Művi abortuszok családi állapot szerint. *Demográfia*, 2–3. sz. 342–374. p.
265. Népesedési folyamatok Magyarországon az 1980-as években. *Statisztikai Szemle*, 4–5. sz. 325–348. p.

1993

266. Bevölkerungsentwicklung in Budapest und Wien im Vergleich. In *Familien in Wien und Budapest*. Szerk.: Cseh-Szombathy László – Rudolf Richter. Wien–Köln–Weimar, Böhlau. 55–67. p.
Társszerző: Sylvia Supper
267. Die Deutschen von Ungarn 1941–1980. In *Die Deutschen in Ungarn zwischen 1870–1980*. Szerk.: Kovacsics József. Budapest, KSH Népszámlálás Szakszorosító. (Historisch demographische Mitteilungen) 73–89. p.
268. A nemzetiségi statisztika Európában és Magyarországon. *Demográfia*, 4. sz. 396–417. p.

1994

269. A családok jelenlegi helyzete Magyarországon. In *Család a mai magyar társadalomban*. Szerk.: Csernák Józsefné. Budapest, Nemzetközi Családév Títokarsága. 5–34. p.

270. A családok jelenlegi helyzete Magyarországon. *Demográfia*, 3–4. sz. 270–297. p.
271. A nemzetiségi statisztika Európában és Magyarországon. In *Magyarország nemzetiségeinek és a szomszédos államok magyarságának statisztikája (1910–1990). Az 1992. szeptember 2–5. között Budapesten megrendezett Nemzetiségi Statisztikai Konferencia előadásai*. Szerk.: Kovacsics József. Budapest, KSH. 22–41. p.
272. Népesedési világkonferencia: szaporodó gondok. *HVG*, 34. sz. 7–10. p.

1995

273. A demográfiai kutatások ötven éve, 1945–1995. *Demográfia*, 4. sz. 253–274. p.
274. Demographic aspects of ageing: an international perspective. In *The ageing in Hungary and Japan*. Szerk.: Nishimura Hiriko – Klinger András. Budapest, KSH. 7–56. p.
275. Die demographische Lage von Ungarn zwischen 1960 und 1990 im europäischen Vergleich. In *Vom Plan zum Markt*. Szerk.: Peter Meusburger – Klinger András. Heidelberg, Physica. 29–61. p.
276. Az időskorúak családi helyzetének változása nemzetközi összehasonlításban. *Demográfia*, 2–3. sz. 181–141. p.
277. Megnyitó. In *Magyarország történeti demográfiája*. I. köt. *A honfoglalás és az Árpád-kor népessége. Az 1995. február 16-án Budapesten megrendezett Népesedéstörténeti Konferencia előadásai*. Szerk.: Kovacsics József. Budapest, KSH. 3–5. p.

1996

278. A családok és háztartások statisztikája. In *Demográfia*. Főszerk.: Klinger András. Budapest, KSH. 147–159. p.
Társszerző: Mészáros Árpád
279. Magyarország népességfejlődése. *Statisztikai Szemle*, 8–9. sz. 629–650. p.
280. A népesség száma és struktúrája. In *Demográfia*. Főszerk.: Klinger András. Budapest, KSH. 23–101. p.

1997

281. Half a Century of Population Research past Achievements: the Experience of Demographic Research in Hungary. In *Les contours de la Démographie au seuil du XXI^e siècle. Actes du colloque international „1945–1995: un demi-siècle de démographie. Bilan et perspectives”*. Paris, 25–27 octobre 1995. Szerk.: Jean-Claude Chasteland – Louis Roussel. Paris, Institut National d’Études Démographiques – Presses Universitaires de France. 95–118. p.

1998

282. Az erőszakos bűncselekmények elkövetése miatt elítélt férfiak. *Demográfia*, 1. sz. 39–81. p.
Társszerző: Vavró István
283. A magánháztartás és a család fogalmának meghatározása, az összhang megteremtése a hazai és a nemzetközi gyakorlat között. In *Népszámlálás az ezredfordulón. Tanulmányok*. I. köt. Szerk.: Kepecs József. Budapest, KSH. 145–173. p.
Társszerző: Szűcs Zoltán
284. A népszámlálás népességszortosításai és az azzal összefüggő kérdések, a hazai és a nemzetközi gyakorlat, valamint a nemzetközi ajánlások közötti összhang megteremtésének kérdései. In *Népszámlálás az ezredfordulón. Tanulmányok*. I. köt. Szerk.: Kepecs József. Budapest, KSH. 11–22. p.
Társszerző: Czibulka Zoltán

2000

285. Magyarország népesedése az elmúlt negyven évben. In *Magyarország társadalomtörténete 1945–1989*. 2. köt. Szerk.: Fokasz Nikosz – Örkény Antal. Budapest, Új Mandátum. (Nagyítás szociológiai könyvek, 16.) 45–65. p.

2001

286. Halandósági különbségek Magyarországon iskolai végzettség szerint. *Demográfia*, 3–4. sz. 227–258. p.
287. Halandósági különbségek Magyarországon iskolai végzettség szerint. In *Matematikától a kriminálinformatikáig. Emlékkötet Dr. Kovacsicsné Nagy Katalin tiszteletére*. Budapest, ELTE ÁJK. (Bibliotheca Iuridica – Libri Amicori) 95–118. p.

2002

288. A demográfiai kutatások ötven éve, 1945–1995. Eredmények és tapasztalatok. In *Szerkezetek, folyamatok, összefüggések. Demográfiai szöveggyűjtemény*. Szerk.: Faragó Tamás. Budapest, Új Mandátum. (Nagyítás szociológiai könyvek, 44.) 307–328. p.

289. A differenciális termékenység újabb alakulása. In *Szerkezetek, folyamatok, összefüggések. Demográfiai szöveggyűjtemény*. Szerk.: Faragó Tamás. Budapest, Új Mandátum. (Nagyítás szociológiai könyvek, 44.) 329–340. p.
290. Halandóság és komplex fejlettség a kistérségek szintjén. *KorFa*, 3–4. sz. 1–3. p.
291. A halandóság társadalmi-foglalkozási különbségei Magyarországon. In *Szerkezetek, folyamatok, összefüggések. Demográfiai szöveggyűjtemény*. Szerk.: Faragó Tamás. Budapest, Új Mandátum. (Nagyítás szociológiai könyvek, 44.) 341–358. p.
292. Kepecs József (1928–2002). *Demográfia*, 4. sz. 492–493. p.
293. A késői gyermekvállalás problémái. In *Szerepváltozások: jelentés a nők és férfiak helyzetéről, 2001*. Szerk.: Nagy Ildikó – Pongrácz Tiborné – Tóth István György. Budapest, TÁRKI – Szociális és Családügyi Minisztérium Nőképviseleti Titkársága. 134–154. p.
294. A munkapiac válaszai a népesség öregedésére és más társadalmi-gazdasági változásokra. *Demográfia*, 2–3. sz. 191–223. p.
295. A nemzetiségi statisztika Európában és Magyarországon. In *Szerkezetek, folyamatok, összefüggések. Demográfiai szöveggyűjtemény*. Szerk.: Faragó Tamás. Budapest, Új Mandátum. (Nagyítás szociológiai könyvek, 44.) 359–385. p.

2003

296. A budapesti kerületek halandósági különbségei. *Demográfia*, 2–3. sz. 177–202. p.
297. A kistérségek halandósági különbségei. *Demográfia*, 1. sz. 9–44. p.
298. Mortality differences between the subregions of Hungary. *Demográfia*, special ed. 168–200. p.

2004

299. Differenciális demográfiai közelítések felhasználhatóság: közelítések, módszerek, példák. *Demográfia*, 1–2. sz. 121–166. p.
300. Magyarország népessége a népszámlálások alapján. In *Magyar társadalomtörténeti olvasókönyv 1944-től napjainkig*. Vál. és szerk. Valuch Tibor. Budapest, Argumentum–Osiris. (Osiris tankönyvek; Szociológiatörténet – történet-szociológia) 69–76. p.

2005

301. Magyarország népessége a népszámlálások alapján. In *Bölcsőtől a koporsóig. Szöveggyűjtemény a történeti demográfia tanulmányozásához*. Szerk.: Faragó Tamás. Budapest, Új Mandátum. 370–389. p.

2006

302. Újabb adatok a vidéki kistérségek és a budapesti kerületek halandósági különbségeiről. I. *Demográfia*, 2–3. sz. 197–231. p.
303. Újabb adatok a vidéki kistérségek és a budapesti kerületek halandósági különbségeiről. II. *Demográfia*, 4. sz. 342–365. p.

2007

304. Die Bevölkerung Ungarns nach den Volkszählungen. In Kristó Gyula – Engel Pál – Kubinyi András – Draskóczy István – Dávid Géza – Egyed Ákos – Dányi Dezső – Kovacsics József – Klinger András: *Historische Demographie Ungarns (896–1196)*. Herne, Gabriele Schäfer. (Studien zur Geschichte Ungarns, 11.) 249–277. p.
305. A halandóság társadalmi különbségei Magyarországon a XXI. század elején. *Demográfia*, 2–3. sz. 252–281. p.
306. A HUNGAROSTUDY egészség panel (HEP) felmérés módszertani leírása. *Mentálhigiéné és Pszichoszomatika*, 4. sz. 259–276. p.
Társszerző: Susánszky Éva – Székely András – Szabó Gábor – Konkoly Thege Barna
307. Vukovich György (1929–2007). *Statistikai Szemle*, 10–11. sz. 989–991. p.

2008

308. A Hungarostudy Egészség Panel követéses vizsgálat módszertana. In *Magyar lelkiállapot, 2008*. Szerk.: Kopp Mária. Budapest, Semmelweis. 23–32. p.
Társszerző: Susánszky Éva – Székely András – Szabó Gábor – Konkoly Thege Barna

**A RÓLA ÉS MŰVEIRŐL SZÓLÓ IRODALOM,
INTERJÚK**

1959

309. B[arsy] Gy[ula]
Klinger András és Szabady Egon: Az 1960. évi népszámlálás tervezete.
Demográfia, 2–3. sz. 422. p.

310. V[ukovich] Gy[örgy]
„A világ népessége”. *Demográfia*, 4. sz. 609–610. p.

1960

311. Magyar tagok választása a Nemzetközi Népeségtudományi Unióba. *Demográfia*, 3–4. sz. 498–499. p.
312. A Nemzetközi Népeségtudományi Unió tagválasztásai. *Statistikai Szemle*, 11. sz. 1171. p.

1962

313. Az MTA Demográfiai Elnökségi Bizottságának vitaülései. A társadalmi-foglalkozási átrétegződés demográfiai vizsgálata. *Demográfia*, 1. sz. 114–119. p.

1963

314. [Klinger András részvétele az NDK 1965. évi népszámlálásának előkészítésében.] *Demográfia*, 3. sz. 381. p.

1964

315. [Klinger András és kollégái egyesült királyságbeli tanulmányútja.] *Demográfia*, 3–4. sz. 478–479. p.

1965

316. [Klinger András indiai tanulmányútja.] *Demográfia*, 2. sz. 247. p.
317. K[ulcsár] K[álmán]
Dr. Klinger András: A válások okai. *Demográfia*, 2. sz. 278–279. p.

318. Magyar statisztikus Indiában. *Statisztikai Szemle*, 6. sz. 648. p.
319. Nyáry Zsigmond
Dr. Acsádi György – Dr. Klinger András: Magyarország népesedése a két világháború között. *Statisztikai Szemle*, 11. sz. 1150–1153. p.
320. R[oland] Pr[essat]
Studies on Fertility and Social Mobility by Egon Szabady; Gyorgy Acsádi; Ferenc Gyulai; Andras Klinger. *Population*, 3. sz. 523–524. p.

1966

321. Beér János
Dr. Acsádi György – Dr. Klinger András: Magyarország népesedése a két világháború között. *Demográfia*, 3. sz. 429–431. p.
322. [Klinger András kétéves chilei ENSZ-megbízatása.] *Demográfia*, 2. sz. 216. p.

1968

323. [Klinger András hazatérése Chiléből.] *Demográfia*, 3–4. sz. 473. p.

1969

324. [Klinger András részvétele a Pakisztáni Nemzetközi Családtervezési Konferencián.] *Demográfia*, 1–2. sz. 126. p.

1973

325. Külföldi kiküldetés. *Statisztikai Szemle*, 6. sz. 650. p.

1975

326. ISI-tagok választása. *Statisztika Szemle*, 2. sz. 194. p.
327. Magyar statisztikus-szakértő Kubában. *Statisztikai Szemle*, 3. sz. 310. p.

1978

328. K[ármán] V[era]
Dr. Klinger András kandidátusi értekezésének vitája. *Statisztikai Szemle*, 6. sz. 642–648. p.
329. Klinger András kandidátusi téziseinek nyilvános vitája. *Demográfia*, 1. sz. 159–161. p.

1979

330. Magyar statisztikus külföldön. *Statisztikai Szemle*, 12. sz. 1268. p.

1980

331. Magyar statisztikus külföldön. *Statisztikai Szemle*, 2. sz. 203. p.

1984

332. Wiesel Iván
Hányan leszünk az ezredfordulón? In uő: *Jövőkép, 2000*. Budapest, Kosuth. 20–30. p.

1985

333. Paul A. Compton
Fertility, Female Employment and Policy Measures in Hungary. By Barnabas Barta; Andras Klinger; Karoly Miltenyi; Gyorgy Vukovich. *Population Studies*, 1. sz. 178–179. p.
334. Kovács Judit
Gólya-hír. Derűlátók lehetünk? *Magyar Nemzet*, 99. sz. 5. p.
335. Seszták Ágnes
„Élünk és meghalunk”. *Magyar Ifjúság*, 34. sz. 14–15. p.

1986

336. Földesi Margit
Kérdések a halálózásról. Beszélgetés a demográfussal. *Új Tükör*, 32. sz. 18–19. p.

337. Földesi Margit
A korfa ága-boga. Interjú Klinger András demográfussal. *Magyar Hírlap*, 45. sz. mell. 3. p.

1987

338. Magyar előadás külföldön. *Statisztikai Szemle*, 12. sz. 1267. p.

1988

339. Nemzetközi Demográfiai Konferencia Kínában. *Statisztikai Szemle*, 2. sz. 202. p.

1989

340. Szakmai megbeszélések. *Statisztikai Szemle*, 7. sz. 727. p.
341. Fényes Elek Emlékérem átadása. *Statisztikai Szemle*, 10. sz. 940–941. p.

1990

342. Kinevezés. *Statisztikai Szemle*, 10. sz. 825. p.
343. Kitüntetések. *Statisztikai Szemle*, 6. sz. 521. p.

1993

344. Kovács Judit
Születés és halál Európában. Jövőre népesedési világkonferencia. *Magyar Nemzet*, 102. sz. 7. p.

1994

345. Szilágyi János
Megszámláltattunk. *168 Óra*, 38. sz. 18–19. p.

1996

346. Felmentés. *Statisztikai Szemle*, 11. sz. 962. p.

1997

347. Kitüntetések. *Statisztikai Szemle*, 3. sz. 268. p.

2002

348. Ha meghalnak a férjek. Kerekasztal Magyarország demográfiai helyzetéről. *Magyar Nemzet*, 162. sz. 30–31. p.

349. [Nádudvari Zoltán]
Megfogyva bár, de törve nem. *Grafikon*, 9. sz. 4–6. p.

2007

350. Lakatos Miklós
Beszélgetés dr. Klinger Andrással. *Statisztikai Szemle*, 9. sz. 853–860. p.

2011

351. Gárdos Éva
Ünnepi beszámoló. *Grafikon*, 10. sz. 6–7. p.
352. Lencsés Ákos – Rózsa Dávid (összeáll.)
Klinger András műveinek válogatott bibliográfiája. Készült Klinger András tiszteletére.
Budapest, KSH Könyvtár. 39 p.

2014

353. Óri Péter
Klinger András (1930–2015). *Demográfia*, 2–3. sz. 226–228. p.
354. Seszták Ágnes
„Élünk és meghalunk”. In uő: *Egészpályás feltámadás. Riport – Interjú – Publicisztika (1968–2014)*. Balassagyarmat, Közép-európai Média Intézet.

2015

355. Kamarás Ferenc – Rózsa Dávid
Klinger András (1930–2015). *Statisztikai Szemle*, 5. sz. 487–490. p.

2025

356. Dr. Annus János: Dr. Klinger András, mint az MCSNTT aktív, felelős, vezető funkciókat betöltő tagja. In: Szabóné Nagy Magdolna – Szili Károly – Párducz László (szerk.): A Magyar Család- és Nővédelmi Tudomány Társaság 50. évi jubileumi kongresszusa. 25–26. p.